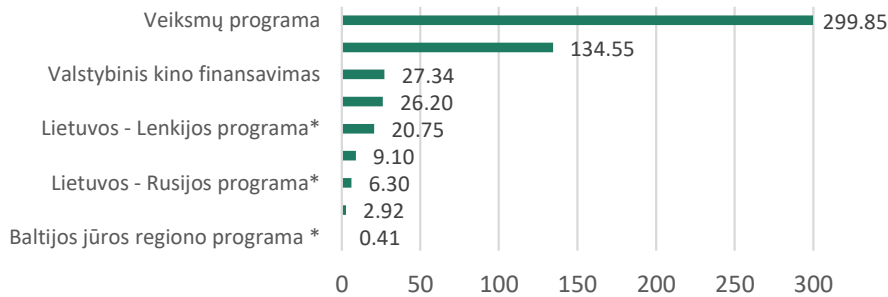


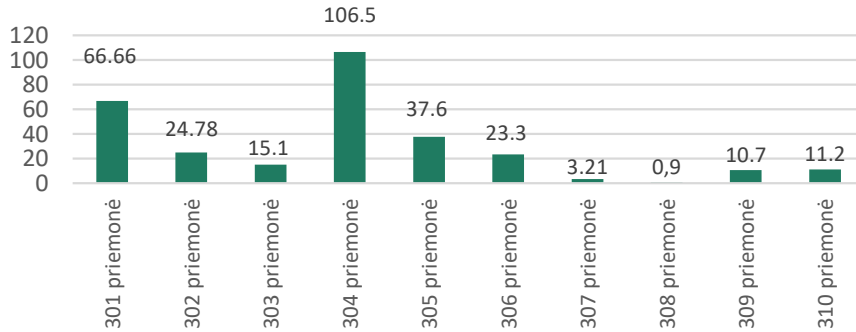


Skirtas finansavimas

2014–2020 m. programų finansavimas kultūros srityje, mln. Eur



2014–2020 m. VP priemonių faktiškai skirtas finansavimas, mln. Eur



* finansavimas nurodomas ne visai programai, bet prioritetams (ar projektams), kurie nukreipti į kultūros ir KKI sektorių

Vertinamos intervencijos į kultūros ir KKI sektorių investavo **527,42 mln. Eur**: 57 proc. investicijų numatyta iš VP, 26 proc. – LKT programos, 5 proc. – valstybinis kino finansavimas.

Apie **61 proc.** finansavimo buvo skirta kietosioms veikloms, o **39 proc.** – minkštosioms.

VP **5 ir 7 prioritetai** nukreipti į infrastruktūrinius projektus, o 13 prioriteto priemonės atliepė dėl padėminės situacijos metu kilusių poreikius. **13 prioriteto** priemonių veiklos buvo nukreiptos į kultūros ir KKI sektoriaus pridėtinės vertės didinimą.

Didžiausią poveikę projektų vykdymui turėję išoriniai veiksniai



COVID–19



Žaliavų krizė



Geopolitinė situacija



Infliacija



Administraciniai

Taikyti rizikos valdymo veiksmai

- Pratęstas projektų vykdymo laikas;
- esant galimybei, projekte numatytos veiklos buvo performuotos, pakeistos;
- vykdomas monitoringas bei glaudus bendradarbiavimas tarp projektų vykdytojų bei įgyvendinančiųjų institucijų
- peržiūrimas finansavimas ir išskirtiniais atvejais skiriamas papildomas finansavimas;
- išimtiniais atvejais projektų vykdymui buvo pasitelkiami vietos bendruomenės savanoriai.

! Pažymėtina, kad 9 proc. apklausoje dalyvavusių projektų vykdytojų nurodė, kad dėl išorinių veiksnių jiems nepavyko (nepavyks) pasiekti visų numatytų rezultato / produkto rodiklių.

Veiksmų programos produktai ir rezultatai

▶ rodiklis pasiektas
▶ rodiklis nepasiektas



VP tikslas: 1, 017 mln. (turistų) apsilankymų per metus

1,109 mln.
turistai aplankė remiamus kultūros ir gamtos paveldo objektus



VP tikslas: 93 sutvarkyti gamtos ir kultūros objektai

98 vnt.
sutvarkyti ir turistams pritaikyti objektai



VP tikslas: 2,42 mln. eurų pritraukta investicijų kultūros paveldui

1,799 mln. eurų
pritraukta investicijų objektų pritaikymui



VP tikslas: 76 sk. modernizuoti kultūros infrastruktūros objektai

79 sk.
modernizuoti kultūros infrastruktūros objektai



VP tikslas: 69,2 proc. gyventojai lankę scenos meno renginių

61 proc.
gyventojai, per pastaruosius 12 mėn., lankę scenos meno renginių



VP tikslas: 56,2 proc. gyventojai lankęsi muziejuose, galerijose, parodose

35 proc.
gyventojai, per pastaruosius 12 mėnesių lankęsi muziejuose, galerijose, parodose



VP tikslas: 41,8 proc. gyventojai lankęsi bibliotekose

31 proc.
gyventojai, per pastaruosius 12 mėnesių lankęsi bibliotekose



VP tikslas: 30 įmonių gaunančių nefinansinę paramą

30 įmonių
gaunančių nefinansinę paramą



VP tikslas: 15 įmonių gaunančių subsidijas

44 įmonių
gaunančių subsidijas



VP tikslas: 2,6 proc.; kultūros sukuriamos pridėtinės vertės dalis, palyginti su visa sukuriama verte

1,99 proc.
kultūros sektoriaus sukuriamos pridėtinės vertės dalis, palyginti su visa sukuriama verte



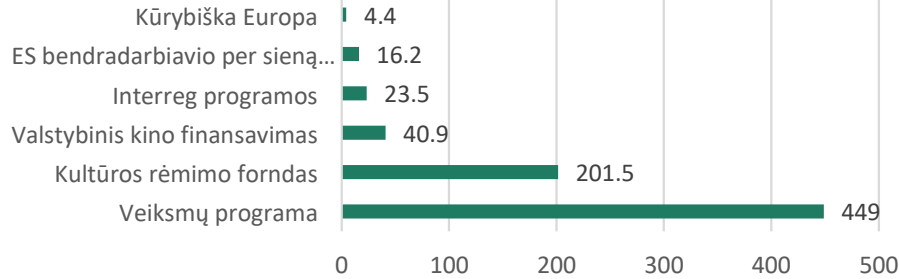
VP tikslas: 10 proc.; gavusių investicijas MVĮ planuojamo pajamų augimo ir prašomo finansavimo santykis

0 proc.
gavusių investicijas MVĮ planuojamo pajamų augimo ir prašomo finansavimo santykis



Investicijų multiplikatoriaus efektas

Pritaikytas vidutinis multiplikatoriaus efektas (1,50), Eur



Vidutinis galimas visų investicijų intervencijų multiplikatoriaus efekto poveikis – **735,6 mln. Eur** vertės papildomos ekonominės veiklos

Didžiausią indėlį Lietuvos ekonomikai atnešė Veiksmų programa ir Kultūros rėmimo fondas (**87 proc.** visos ekonominės naudos)

Veiksmų programai pritaikius vidutinį multiplikatoriaus efektą, jos sukuriama ekonominė vertė – **449 mln. Eur** (61 proc.)

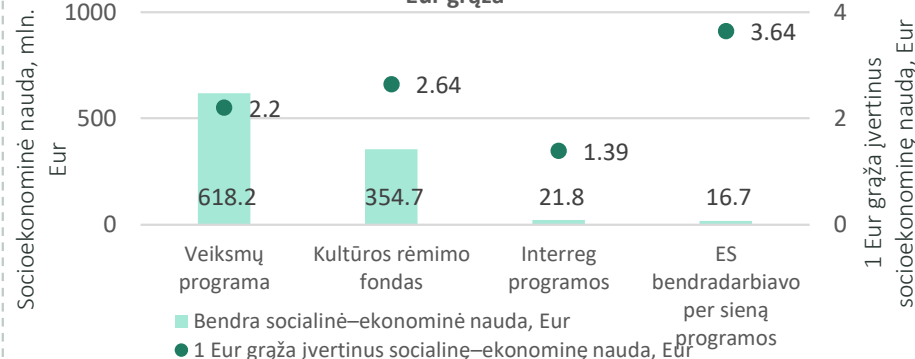
Investicijų socialinė-ekonominė nauda

Vertinamos intervencijos bendrai sukūrė **1 011,4 mln. Eur** socialinės-ekonominės naudos

Efektyviausia priemonė – ES bendradarbiavimo per sieną programos, jos 1 Eur sukuria **3,64 Eur** socioekonominės naudos

Efektyviausios Veiksmų programos priemonės – 306, 305 ir 304 priemonės, jos 1 Eur sukuria **3,1 Eur** socioekonominės naudos

Analizuotų programų / priemonių socialinė-ekonominė nauda ir 1 Eur grąža



1. INVESTICIJŲ POREIKIS INFRASTRUKTŪROS OBJEKTAMS LIETUVOJE DAR YRA DIDELIS



1.1. Rekomenduojama toliau tęsti kultūros paveldo aktualizavimo veiklas: objektų ir su jais susijusios infrastruktūros sutvarkymą, atnaujinimą, restauravimą. Ši infrastruktūra turėtų būti aktualizuojama vietos ar valstybės kultūros poreikiams, KKI sektoriaus plėtrai.

2. UŽTIKRINTI FINANSAVIMO NUOSEKLUMĄ MINKŠTOSIOMS KULTŪROS VEIKLOMS



2.1. Rekomenduojama užtikrinti, kad kietųjų ir minkštųjų investicijų proporcija sudaryti nemažesnį nei 60 proc. (kietosioms) ir 40 proc. (minkštosioms) santykį.

3. RODIKLIS R.N.306 NEBUVO TINKAMAS SIEKIANT ĮVERTINTI PRIEMONĖS 310 POVEIKĮ



3.1. Rekomenduojama rezultatą matuoti pagal faktinį įmonių pajamų didėjimą (investicijas gavusios įmonės pajamų padidėjimas (proc.)). Rodiklis turėtų būti susietas su stebėseną ir atskaitomybę, taip siekiant išvengti per daug optimistiškai vertinamų rodiklių.

4. VYKDYTI PROJEKTŲ BIUDŽETO INDEKSAVIMĄ



4.1. Rekomenduojama vykdyti projektų biudžetų indeksavimą (ypač renovacijos / pastatų modernizavimo priemonių atžvilgiu), siekiant užtikrinti projektų įgyvendinimą didėjant infliacijai ar kitoms nenumatytoms situacijoms.

4.2. Rekomenduojama, kad su PIP būtų teikiamos detalios sąmatos ir / ar techniniai projektai. Taip būtų išvengta didesnių nuokrypių nuo suplanuotų biudžetų.

5. PRIEMONIŲ, NUKREIPTŲ Į KKI, TRŪKUMAS



5.1. Planuojant investicijas rekomenduojama įvertinti galimybes suplanuoti priemones, nukreiptas specifiskai į KKI sektorių. Investicijomis remiama veikla turėtų skatinti KKI įmonių infrastruktūros plėtrą bei tobulinti KKI veiklas,

5.2. Rekomenduojama KKI priemones nukreipti specifiskai į skaitmeninio veiklas (produktų kūrimas) arba į veiklas susietas su universalus dizaino produktų / paslaugų kūrimu.

6. SUNKIAI LAIKE PAMATUOJAMI LKT PROGRAMŲ RODIKLIAI



6.1. Rekomenduojama tiksliau susieti LKT programų rodiklius su NPP prioritetu „Kultūra“ ar kitu nacionaliniu strateginiu dokumentu, kuriuo formuojama kultūros politika. Rodikliai, kurie neatlieptų nacionalinių strateginių dokumentų, būtų galima paženklinėti kaip specialiuosius.

6.2. Rekomenduojama efektyviau vykdyti rodiklių stebėseną. Tikslūs kiekybiniai duomenys leis efektyviau įvertinti investicinių priemonių prisidėjimą prie nacionalinės politikos bei jų efektyvumą.

7. FINANSINIŲ PRIEMONIŲ ĮGYVENDINIMĄ TAIKYTI KAIP PAPILDANTĮ INSTRUMENTĄ INFRASTRUKTŪRINĖMS PRIEMONĖMS



7.1. Įgyvendinant 307 priemonę, rekomenduojama derinti finansines priemones su subsidinėmis. Finansinės priemonės suteikia papildomą paskatą kultūros ir KKI sektoriui generuoti ne tik ekonominę-socialinę naudą, bet ir finansinę grąžą. Lengvatines paskolas iš fondų (ar kita forma) suteikia papildomų plėtros įrankių sektoriaus dalyviams.

8. INTERREG IR EKP PROGRAMOS NESKIRSTO RODIKLIŲ ATSKIRAI DALYVAUJANČIOMS ŠALIMS



8.1. Programoje dalyvaujant dviejų ir daugiau valstybių pareiškėjams, rekomenduojama siekiamų rodiklių reikšmės diversifikuoti kiekvienai valstybei ir / ar teritorijai. Numatytos rodiklių reikšmės dalyvaujančioms šalims leistų tiksliau pamatuoti programos efektyvumą konkrečios teritorijos aspektu bei tiksliau įvertinti sukuriamą investicijų intervencijų poveikį regionui ir sub-regionui.